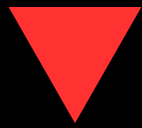


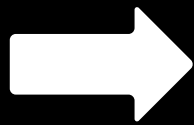
COMPRENDRE



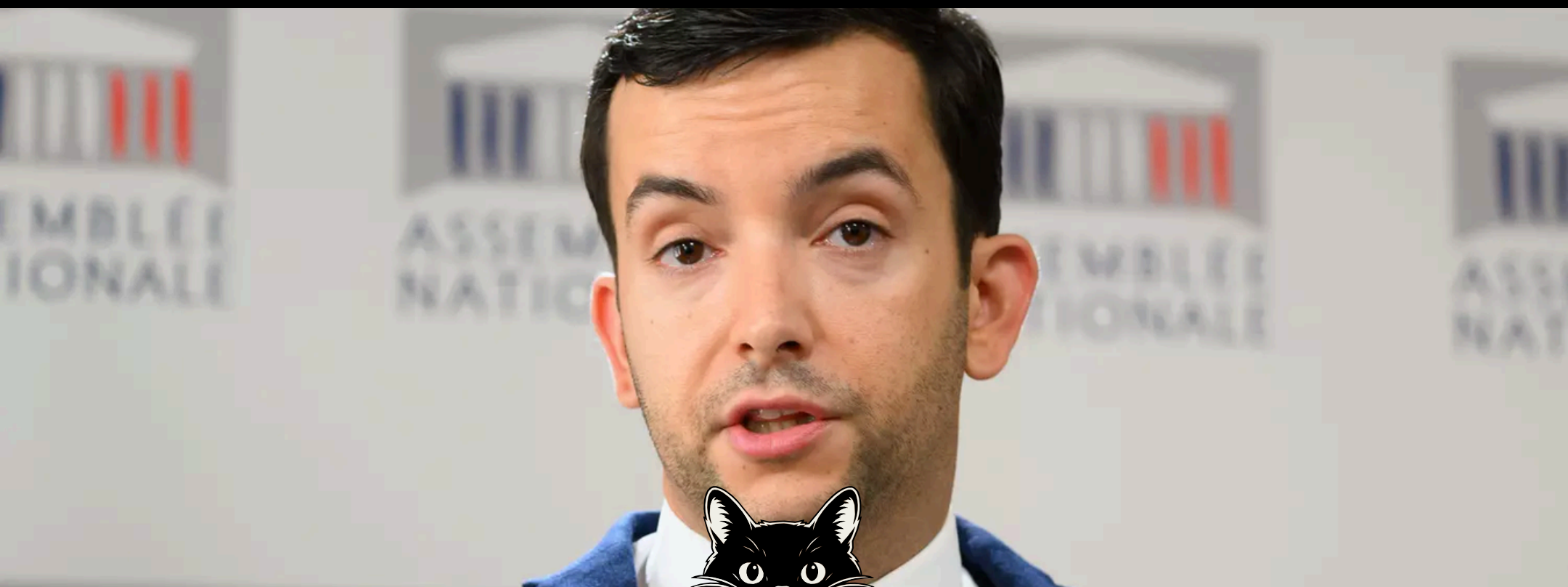
NON JEAN-PHILIPPE LE TRAVAIL NE REND PAS LIBRE

Et ta référence nauséabonde n'y changera rien !

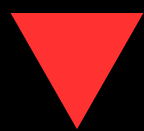
Retour et questionnement sur une oppression
qui dure depuis trop longtemps !



Sauvegarde. Diffuse. Réponds.



@miaoulenchon



LE VRAI VISAGE DU RN

« **Le travail rend libre.** »

En allemand : « Arbeit macht frei. »

Ce sont les mots placés au-dessus de l'entrée d'Auschwitz I. La formule fut aussi utilisée à Dachau, Sachsenhausen, Flossenbürg, Gross-Rosen et Theresienstadt.

À Auschwitz, le travail forcé participa au système de persécution et d'extermination nazi. Cette phrase n'est pas historiquement innocente ni son utilisation par Tanguy.



@miaoulenchon





**À son meeting de Vierzon le 19 septembre
Jean-Philippe Tanguy a repris la phrase
mot pour mot.**

Jean-Philippe Tanguy n'est pas un député
de « droite » mais du RN, parti d'extrême droite.
Alors quand un responsable d'extrême droite
reprend « le travail rend libre », impossible
de faire comme si le poids historique des mots
disparaissait. Est-ce un dog whistle volontaire ?
Si ce n'est pas le cas, alors c'est de la pure
connerie, ou de l'inculture, chez Tanguy
cela va de paire.

Avant de donner des leçons sur le travail,
Tanguy devrait commencer par ouvrir
un livre d'histoire !

Et puisqu'il veut nous parler de liberté
par le travail, allons au bout du sujet :
non, le travail ne rend pas libre.



@miaoulenchon





QUI NOUS FAIT LA LEÇON ?

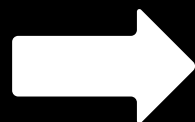
Jean-Philippe Tanguy nous parle « valeur travail » avec des références douteuses.

Son parcours ? Très majoritairement politique et para-politique. Collaborateur parlementaire de Nicolas Dupont-Aignan. Chargé de mission chez Debout la France. Directeur adjoint de campagne de Marine Le Pen. Consultant. Puis député depuis 2022. Sa propre déclaration à la HATVP documente l'essentiel de ce parcours. Pas l'usine. Pas les trois-huit. Pas le SMIC. Pas vingt ans à torcher des culs ou bouger des palettes.

Et ça vient faire des grandes leçons sur le travail libérateur... Des leçons qui viennent encore de quelqu'un qui l'a surtout observé depuis un bureau dans son petit monde de privilégié.



@miaoulenchon





REPRODUIRE LE PRIVILÈGE

Le RN parle sans cesse de « valeur travail ».

**Mais son propre programme consacre
un « impératif de transmission » :
faciliter les donations familiales, alléger
la fiscalité de l'héritage et préserver
davantage les patrimoines transmis
d'une génération à l'autre.**

**Son contre-budget 2026 prévoit
parallèlement 18,5 milliards d'euros
de baisses d'impôts liées
à la compétitivité, notamment
la suppression de la CFE, de la CVAE
et de la C3S.**



@miaoulenchon





**Voilà la contradiction qu'il faut pointer :
on célèbre le mérite et le travail pour
celles et ceux qui doivent gagner leur vie,
tout en protégeant davantage
la transmission de ce qui a déjà été
accumulé. Le privilège patrimonial
possède une caractéristique redoutable :
il se transmet. Et quand la richesse
héritée détermine toujours davantage
les possibilités offertes à chacun·e,
la naissance continue de peser lourd
dans la hiérarchie sociale.**

**Marine Le Pen est elle-même l'héritière
d'un père qui a fait fortune en héritant !**

**Non le RN n'est pas le parti du peuple
et encore moins du côté des
travailleurs.euses.**



@miaoulenchon





GAGNER SA VIE ?

Quelle étrange expression que l'on entend souvent : « **Il faut bien gagner sa vie...** »

Comme si nous arrivions au monde déjà endetté·es. Comme si exister ne suffisait pas. Comme s'il fallait ensuite prouver une fois adulte, chaque mois, que nous méritons de continuer à nous loger, nous nourrir, nous chauffer et vivre décemment.

NOTRE VIE, NOUS N'AVONS PAS À LA GAGNER. NOUS L'AVONS DÉJÀ GAGNÉE.

NOUS SOMMES NÉ·E·S, SANS RIEN DEMANDER, NOUS SOMMES VIVANT·E·S !

Ce que le salariat nous oblige à gagner, c'est l'argent nécessaire pour pouvoir la vivre. Et ça, ce n'est pas la même chose !



@miaoulenchon





VENDRE SON TEMPS

Ce que nous avons de plus précieux. Ce temps que l'on pourrait passer à être citoyen·ne, avec des gens que l'on aime ou encore utiliser en liberté.

Certes, même dans une société sans travail, il nous faudrait faire des choses, cultiver la terre pour nous nourrir, construire une maison ou encore aider un proche, mais faire n'est pas travail !

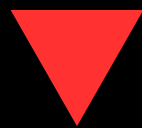
38,9heures par semaine voilà le temps moyen que l'on nous prend, loin des 35h maudites par la droite et l'extrême droite à longueur de plateaux télé ! Notre liberté ne dépend donc pas seulement de notre salaire.

Elle dépend aussi de la quantité de temps dont nous pouvons réellement disposer pour nous-mêmes.



@miaoulenchon





LE SALARIAT SUBORDONNE

Ce n'est même pas une formule militante !

C'est du droit du travail.

La Cour de cassation caractérise le salariat par un lien de subordination : l'employeur peut donner des ordres et directives, contrôler leur exécution et sanctionner les manquements.

Autrement dit : contre un salaire, nous acceptons juridiquement qu'une partie de notre activité soit placée sous l'autorité d'un autre à l'encontre de nos propres libertés.



@miaoulenchon





HORS **DÉMOCRATIE**

On nous apprend que la démocratie serait le principe fondamental de notre société.

Puis nous passons la porte d'entrée de l'entreprise. Et là, plus de suffrage universel. Tu ne votes pas pour ton patron. Tu ne votes pas ton salaire. Tu ne votes pas les objectifs. Tu ne votes pas la stratégie. Tu ne décides pas de l'usage des profits que tu contribues à produire.

Alors posons la question interdite : pourquoi la démocratie s'arrête-t-elle à la porte de l'entreprise ?



@miaoulenchon





LE TRAVAIL ALIÈNE

Marx l'écrit dès 1844.

**Dans le travail salarié capitaliste,
le produit appartient à un autre.
L'organisation de la production
appartient à un autre. La finalité
de l'activité appartient à un autre.
Le travailleur ou la travailleuse produit
une richesse dont iel ne maîtrise
ni l'usage, ni la destination,
ni la répartition.**

**C'est le cœur du travail aliéné.
Nous produisons davantage.
Le capital accumule davantage.
Et le pouvoir sur ce que nous
produisons nous échappe.**



@miaoulenchon





QUI DÉCIDE ICI ?

Nous trouvons normal d'élire nos responsables politiques.

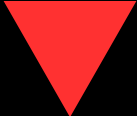
Puis nous passons huit heures par jour dans des organisations où une personne possède, une direction décide et les autres exécutent dans le cadre fixé par un contrat de travail. Gramsci voyait déjà dans les conseils d'usine une réponse à ce problème : étendre la démocratie jusque dans la production et limiter le pouvoir du capitaliste dans l'usine. Et ce n'est pas seulement une utopie centenaire. Une méta-analyse de 60 études retrouve des liens positifs entre participation aux décisions, satisfaction, motivation et climat de soutien.

Pourquoi refusons-nous la dictature sauf quand il s'agit du boulot ?



@miaoulenchon





QUI POSSÈDE QUOI ?

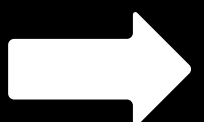
Voilà le cœur de la lutte des classes.
Et ce n'est pas : « **les jaloux contre les riches** » !

Celles et ceux qui doivent vendre leur travail face à celles et ceux qui possèdent suffisamment pour tirer un revenu de la propriété. Début 2024, les 10% des ménages les mieux dotés possèdent 47,9% du patrimoine brut français. Les 1% en possèdent à eux seuls 15,4%.

La propriété n'est donc pas répartie uniformément. Et la propriété, c'est le pouvoir. Propriété et liberté sont ontologiquement liées !



@miaoulenchon





LE CAPITAL ENCAISSE

Voilà ce que le discours méritocratique préfère oublier.

Chez les ménages cumulant haut patrimoine et haut niveau de vie, 33% du niveau de vie provient en moyenne des revenus du patrimoine.

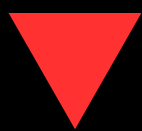
Chez les 5% situés tout en haut des deux distributions : 42%. Loyers. Dividendes. Intérêts. Revenus mobiliers. Le point n'est pas que chaque personne riche serait oisive. Ils travaillent à la guerre de classe quotidiennement.

Le point est beaucoup plus profond : posséder permet de percevoir du revenu sans vendre chaque heure correspondante de sa propre vie. C'est précisément ce que beaucoup de salarié·es ne peuvent pas faire.



@miaoulenchon





LE TRAVAIL GRATUIT

Et même Marx ne suffit pas.
Silvia Federici et le féminisme matérialiste
ont rappelé qu'une immense quantité
de travail nécessaire au capitalisme
a longtemps été rendue invisible parce
qu'elle n'était même pas payée.

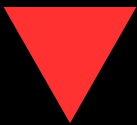
**Cuisiner. Nettoyer.
Élever les enfants. Prendre soin.
Reproduire quotidiennement
la force de travail.**

**Le capitalisme ne repose donc pas
seulement sur le travail qu'il achète.
Il bénéficie aussi d'activités
indispensables dont une partie reste
non rémunérée.**



@miaoulenchon





CHÔMAGE = DISCIPLINE

Et là, ce n'est même pas du marxisme.

En 1984, les économistes Carl Shapiro et Joseph Stiglitz publient dans l'*American Economic Review* :

« **Equilibrium Unemployment as a Worker Discipline Device** ».

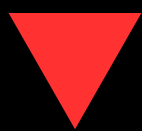
Un modèle où la possibilité du chômage augmente le coût d'un licenciement pour le ou la salarié·e, ce qui peut produire un effet disciplinaire sur le travail. Pas besoin d'imaginer un complot. La menace suffit : si perdre ton emploi signifie perdre ton revenu, ton pouvoir de dire non diminue.

Travail et chômage deviennent alors deux pôles d'un même rapport de dépendance, d'oppression et de contrainte.



@miaoulenchon





LA RELIGION TRAVAIL

André Gorz attaque cette religion économique : tout mesurer, tout rentabiliser, tout soumettre à la valeur marchande

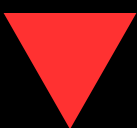
Kathi Weeks va encore plus loin : pourquoi la gauche devrait-elle seulement réclamer de meilleurs emplois, au lieu de contester la place gigantesque occupée par l'emploi dans nos vies ? La perspective post-travail pose donc une autre question : et si le progrès consistait précisément à réduire massivement le temps contraint ?

Automatiser ce qui peut l'être. Partager le travail nécessaire. Réduire sa durée. Et libérer du temps pour aimer, créer, apprendre, militer, prendre soin, ne rien faire. Et surtout vivre, enfin !



@miaoulenchon





VIVEZ !

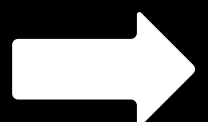
En 1883, Paul Lafargue publie *Le Droit à la paresse*. Son ennemi n'est pas l'activité humaine. C'est la transformation du travail en vertu morale absolue. L'idée que souffrir au travail serait honorable. Que travailler toujours davantage serait admirable. Que l'oisiveté du pauvre serait un vice quand celle permise par la fortune devient loisirs, voyages ou « indépendance financière ». La paresse de Lafargue est une provocation : l'être humain n'est pas né pour produire jusqu'à l'épuisement.

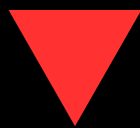
Où est la liberté là-dedans ? Le système est d'autant plus injuste que nous ne naissons pas avec les mêmes cartes. Certain·es héritent d'un patrimoine, d'entreprises, de logements, de capital. D'autres héritent surtout de la nécessité de vendre leur temps pour survivre. C'est toute la violence de classe résumée en une phrase : selon l'endroit où tu nais dans la hiérarchie sociale, tu passeras ta vie à travailler pour les autres... ou à posséder ce qui fait travailler les autres. Alors non. Le travail ne rend pas libre.

La vraie liberté commence quand notre existence ne dépend plus de notre soumission économique.



@miaoulenchon





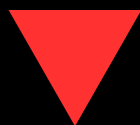
LES SOURCES :

- Auschwitz-Birkenau State Museum, Arbeit macht frei, Mini Dictionary
- United States Holocaust Memorial Museum, Auschwitz, Holocaust Encyclopedia
- Karl Marx, Manuscrits économique-philosophiques de 1844, « Travail aliéné »
- Paul Lafargue, Le Droit à la paresse, 1883
- Antonio Gramsci, Workers' Democracy, 1919
- Silvia Federici, Wages Against Housework, 1975
- André Gorz, Métamorphoses du travail, 1988
- Kathi Weeks, The Problem with Work, Duke University Press, 2011
- Shapiro & Stiglitz, Equilibrium Unemployment as a Worker Discipline Device, AER, 1984
- Cour de cassation, La définition traditionnelle du contrat de travail, étude annuelle 2024
- Dares, La durée individuelle du travail, données 2025
- Insee, Répartition de la masse totale de patrimoine brut entre les ménages, 2026
- Insee, Les ménages à haut patrimoine et haut niveau de vie, 2025
- Weber, Unterrainer & Höge, Psychological Research on Organisational Democracy, Applied Psychology, 2020
- Assemblée nationale, rapport n° 489, proposition de SMIC à 1600€ net, 2022
- Rassemblement National, 22 mesures et Contre-budget 2026



@miaoulenchon





Vous aimez mon travail ?
Soutenez-moi sur Tipeee ❤️
Même 1 €, ça m'aide à continuer.

Lien dans ma bio.

<https://fr.tipeee.com/miaoulenchon/>



**SAUVEGARDE CE CHARROUSEL
ET DIFFUSE-LE LARGEMENT.**



MELENCHON
2027.fr



@miaoulenchon