



LE GUIDE ULTIME POUR QUE VOS PROCHES VOTENT LFI EN 2027

Et bien faire chier Le Point 🍆



Sauvegarde. Diffuse. Agis.



@miaoulenchon



AVANT DE COMMENCER

Cette série n'est pas une initiative de LFI.
Elle est personnelle !

Elle a commencé avec
les **abstentionnistes**, puis les
communistes, les **écologistes** et les
sociaux démocrates, et abordera
progressivement **toutes**
les sensibilités politiques et situation.

*Vous pouvez critiquer le fond.
Mais merci d'éviter les procès d'intention,
les reproches systématiques
et les insultes en commentaire.*



@miaoulenchon →



LE POINT PANIQUE

Il y a quelques jours, Le Point a publié plusieurs articles sur ces enfants qui votent Mélenchon et ces pauvres parents qui devraient apprendre à « gagner le débat » contre LFI.

Le message implicite est limpide : la gauche radicale serait une maladie politique contractée par la jeunesse et menaçant l'harmonie familiale.

Très bien !

Puisque la famille est devenue un champ de bataille idéologique, apprenons à mieux y faire campagne qu'eux.



@miaoulenchon →



VOTRE ATOUT SECRET

Un tract n'a aucune histoire
commune avec vos parents.

Vous, si !

**En France, 63 % des personnes interrogées
se situent dans la continuité politique
de leurs parents. La transmission familiale
passe moins par de grands discours que
par les émotions, les identifications et les
expériences partagées. Une expérience
américaine sur la participation électorale
estime même qu'un message envoyé par
un·e proche peut produire un effet
de +8,3 points.**

**Votre relation n'est pas un détail.
C'est votre média.**



@miaoulenchon →



OUBLIEZ LE DÉBAT

Vous ne convaincrez presque personne en lui assénant vingt arguments brillants.

Une méta-analyse de 40 expériences électorales conclut que les campagnes classiques ont, en moyenne, un effet proche de zéro sur le choix d'un candidat.

À l'inverse, trois expériences menées auprès de 6 869 électeur·ices ont montré qu'un échange non jugeant d'histoires personnelles pouvait produire un déplacement durable. Les arguments seuls n'ont pas eu cet effet.

Votre objectif n'est donc pas de gagner le débat. C'est de faire bouger la personne.



@miaoulenchon →



VISEZ L'AMBIVALENCE

Ne commencez pas par votre oncle
qui vit pour détester LFI.

Commencez par :
la personne qui pense s'abstenir ;
l'ancien·ne électeur·ice de gauche ;
le vote Macron « faute de mieux » ;
celle ou celui qui aime certaines mesures,
mais rejette Mélenchon ;
la personne qui dit : « J'aimerais voter
à gauche, mais... »

Les convictions verrouillées
résistent fortement aux campagnes.
L'ambivalence, elle, peut devenir
une porte.



@miaoulenchon →



DEMANDEZ LA PERMISSION

« Tu dois voter Mélenchon » déclenche exactement ce que vous voulez éviter : la réactance psychologique.

Lorsque nous sentons notre liberté menacée, nous avons tendance à résister (parfois simplement pour prouver que personne ne décide à notre place).

Commencez plutôt par :

« J'aimerais comprendre ce qui guide ton vote. On peut en parler dix minutes ?

Tu gardes évidemment ton choix. »

Demander la permission ne ramollit pas votre propos. Cela empêche la porte de se fermer.



@miaoulenchon →



FAITES-LES PARLER

Posez une question ouverte.
Puis écoutez assez longtemps, vraiment
écouter, pour pouvoir reformuler
la réponse sans la caricaturer.

« **Qu'est-ce qui t'inquiète le plus aujourd'hui ?** »

« **Donc, ta priorité, c'est...** »

« **Qu'est-ce qu'un gouvernement
devrait protéger en premier ?** »

« **Qu'est-ce qui te déçoit dans la politique actuelle ?** »

Ne préparez pas votre contre-argument
pendant que la personne parle.

Tant qu'elle ne vous répond pas
« **oui, c'est exactement ça** », vous
n'avez probablement pas encore
compris son véritable problème.



@miaoulenchon →



TROUVEZ LA TENSION

Le basculement commence rarement par :

« Mélenchon a raison. »

Il commence par une contradiction que la personne reconnaît elle-même. « Tu veux une retraite digne et des services publics solides. Qu'est-ce qui, dans ton choix actuel, garantit réellement cela ? »

Ne dites jamais : « Tu te contredis. »

Demandez plutôt :

**« Comment est-ce que tu relies ces deux choses ? » Une contradiction imposée produit de la résistance.
Une contradiction découverte produit de la réflexion.**



@miaoulenchon →



PARLEZ LEUR LANGUE

Nous argumentons spontanément
avec nos valeurs.

**Pour convaincre, il faut relier le projet
à leurs valeurs réelles.**

**Travail et dignité : SMIC à 1 600 € net, retraite
à 60 ans. Protection : hôpital, école et services
publics. Transmission : planification écologique
et protection du vivant. Liberté politique : Vle
République et souveraineté populaire.**

**Ce recadrage moral peut rendre une
proposition plus audible au-delà de son camp.**

**Mais ne simulez jamais une valeur
que vous ne partagez pas.**

Traduisez. Ne manipulez pas.



@miaoulenchon →



RACONTEZ UNE SCÈNE

Ne récitez pas le programme.
Jamais.

**Racontez le moment où il est
devenu nécessaire pour vous.**

**Exemple : « Quand mamie
a attendu huit heures aux urgences,
je n'ai pas pensé droite-gauche. J'ai pensé
qu'un pays riche devait pouvoir soigner
dignement. C'est pour cela que l'hôpital public
compte dans mon vote. »**

La formule : Une scène. Un tort.

Une valeur. Une mesure.

**Les expériences personnelles peuvent
créer davantage de respect et d'écoute
que l'empilement de faits abstraits.**



@miaoulenchon →



UN FAIT SEULEMENT

Une objection ne nécessite
pas quinze liens.

Par exemple : « LFI n'a pas de programme. »

**Réponse : « L'Avenir en commun existe
en édition 2025 et le programme de 2027
est actuellement ouvert aux contributions.**

**Choisissons une mesure et vérifions-la
ensemble. »**

**Apportez : un fait ; une source
identifiable ; une conséquence concrète.**

**Les corrections factuelles réduisent
généralement les croyances erronées,
mais leurs effets peuvent s'effacer.**

**Mieux vaut un fait retenu que vingt faits
oubliés.**



@miaoulenchon →



DÉFENDEZ UN CHOIX

Ne transformez pas Mélenchon en saint.
C'est le meilleur moyen de passer pour un·e
fidèle incapable de regarder le réel.

Demandez :

**« Qu'est-ce qui te bloque précisément :
une phrase, une attitude, une proposition
ou son image générale ? »**

Puis séparez les niveaux.

Vous pouvez répondre :

**« Je ne te demande pas de l'aimer.
Je te demande de comparer ce que chaque
projet changerait concrètement à ta vie. »**

**On n'élit pas un gendre idéal.
On choisit une direction politique.**



@miaoulenchon →



« IL EST CLIVANT »

Réponse :

« Je comprends que son style puisse te déplaire. Mais quel désaccord politique précis en tires-tu ? »

Une personnalité agaçante peut défendre une mesure utile. Une personnalité rassurante peut mener une politique qui vous nuit. Proposez alors :

« Prenons tes trois priorités et comparons les réponses proposées. »

Ne niez pas l'émotion. Empêchez-la simplement de remplacer tout examen du programme.

**Un ressenti mérite d'être entendu.
Pas de devenir un bulletin automatique.**



@miaoulenchon →



« LFI EST EXTRÊME »

Réponse :

« Extrême par rapport à quoi et quelle mesure précisément ? »

Retraite à 60 ans.

SMIC à 1 600 € net.

Planification écologique.

VIe République...

On peut approuver, discuter ou refuser chacune de ces propositions.

Mais un adjectif n'est pas une analyse.

Ramenez toujours l'étiquette au contenu : Qui gagne quoi ? Qui paie quoi ? Qui décide quoi ?



@miaoulenchon →



OBTENEZ UN PAS

**Ne réclamez pas une
conversion immédiate.**

Obtenez une action :

Lire une page du programme.

**Regarder un entretien entier,
pas un extrait.**

**Comparer trois mesures
avec les autres projets.**

Assister à une réunion publique.

**Revenir en parler
quelques jours plus tard.**



@miaoulenchon →



La méthode :

1.

**Demandez ce que
la personne sait.**

2.

**Demandez la permission
d'ajouter une information.**

3.

**Demandez ce qu'elle
en pense.**

Un seul contenu.

Une vraie réaction.

Pas de bombardement.



@miaoulenchon →



À VOUS DE JOUER

Choisissez trois proches :

une personne plutôt abstentionniste ;
une personne de gauche mais anti-Mélenchon ;
une personne encore indécise.

Cette semaine :

Une conversation de dix minutes. Une question sincère. Une histoire personnelle. Un fait vérifiable. Une prochaine étape.

Puis vérifiez ensemble l'inscription électorale et le bureau de vote.

Sauvegardez ce guide.

Partagez-le à la personne capable de retourner un repas de famille (sans retourner la table).

Le Point voulait sauver les parents de LFI.
Nous allons faire voter nos parents pour le vieux !



@miaoulenchon →



LES SOURCES :

Psychologie et politique

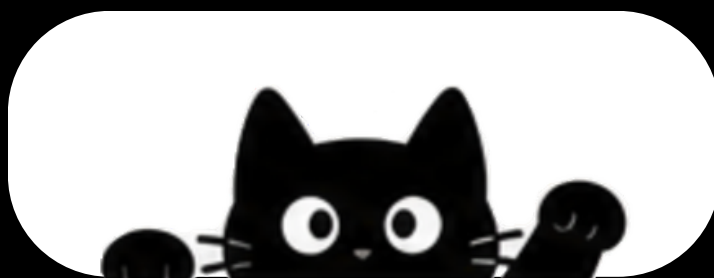
- Anne Muxel, « La politique dans la chaîne des générations », Revue de l'OFCE, 2018.
- Kalla & Broockman, « Minimal Persuasive Effects of Campaign Contact », APSR, 2018.
- Kalla & Broockman, « Reducing Exclusionary Attitudes through Interpersonal Conversation », APSR, 2020.
- Schein et al., « Friend-to-Friend Texting », expérience de mobilisation électorale.
- Steindl et al., « Understanding Psychological Reactance », 2015.
- Feinberg & Willer, travaux sur le recadrage moral.
- Kubin et al., expériences personnelles et respect politique, PNAS, 2021.
- Carey et al., effets des vérifications factuelles, Nature Human Behaviour, 2022.

Programme et contexte

- L'Avenir en commun, édition 2025.
- France insoumise, construction du programme 2027.
- Ministère de l'Intérieur, situation électorale.
- Le Point, articles publiés du 22 au 25 juillet 2026.

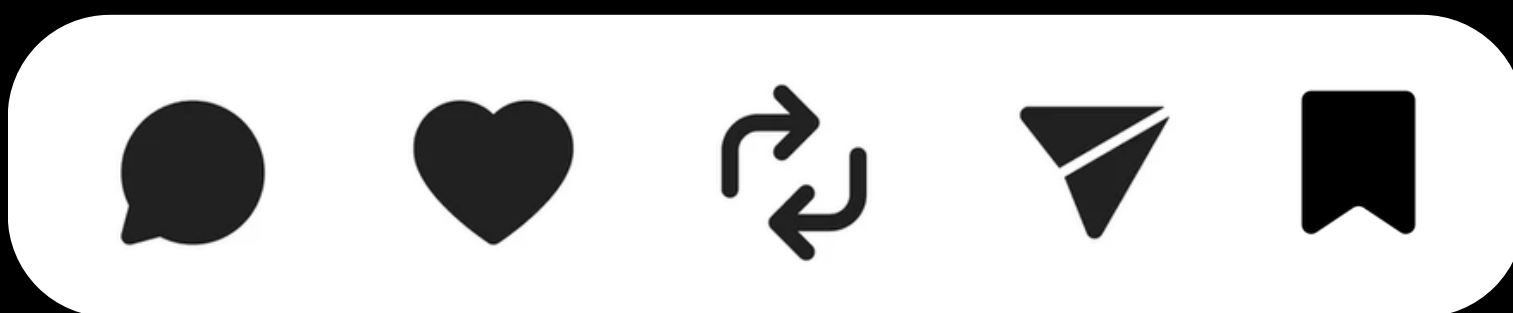


@miaoulenchon →



**SAUVEGARDE CE CARROUSEL
ET DIFFUSE-LE LARGEMENT.**

Commentez, partagez et sauvegardez.



Et en 2027, faisons enfin **gagner l'alternative.**

**MELENCHON
2027.fr**



@miaoulenchon