COMPRENDRE

L'HUMAIN À VENDRE

Le transhumanisme, ou le rêve des milliardaires qui veulent abolir la mort après avoir rendu le monde invivable.

→

Sauvegarde. Diffuse. Réponds.



@miaoulenchon

PAS DE LA MÉDECINE

Le transhumanisme ne veut pas seulement soigner, réparer une fonction ou soulager une douleur.

Il veut dépasser les limites biologiques : prolonger radicalement la vie, augmenter l'intelligence, sélectionner les caractéristiques génétiques, connecter le cerveau aux machines et fabriquer un être « posthumain ». Le courant est pluriel. Mais sa version matériellement dominante est financée par les géants de la tech et le capital-risque.

Ce n'est plus seulement un projet médical. C'est un programme politique.



@miaoulenchon →

LA MORT PRIVATISÉE

Altos Labs a été lancé avec 3 milliards de dollars pour travailler sur la « reprogrammation » et le rajeunissement cellulaires.

Sam Altman a personnellement investi 180 millions de dollars dans Retro Biosciences, qui ambitionne d'ajouter dix années de vie en bonne santé. Alphabet a créé Calico pour étudier les mécanismes biologiques du vieillissement.

La recherche est réelle. Mais autour d'elle prospère un fantasme autrement plus vaste : faire de la vie éternelle le prochain marché à conquérir.



@miaoulenchon →

UNE RELIGION TECH

La science du vieillissement progresse.
L'immortalité, elle, n'existe toujours pas.

Aucun médicament n'est aujourd'hui autorisé par la FDA pour « traiter le vieillissement humain ». Cryogénisation, téléchargement de l'esprit, vie millénaire et rajeunissement total restent des promesses spéculatives. Mais dans la Silicon Valley, l'argent transforme la spéculation en prophétie, puis la prophétie en projet de société.

Le transhumanisme remplace le paradis religieux par un paradis technologique : la résurrection, mais sur abonnement premium.



@miaoulenchon →

LE CORPS-ENTREPRISE

Le néolibéralisme exige déjà que chacun·e devienne l'entrepreneur·euse de soi-même.

Le transhumanisme pousse cette logique jusque dans nos cellules. Vieillir devient une mauvaise gestion. Être fatigué·e, une sous-performance. Dépendre des autres, une anomalie. Être vulnérable, un défaut de conception. La société n'aurait plus à s'adapter à la diversité des corps : chaque corps devrait s'optimiser pour rester compétitif.

Après avoir marchandisé notre travail, le capitalisme veut marchandiser notre biologie.



@miaoulenchon →

VALIDISME TOTAL

Le transhumanisme repose sur une question faussement innocente :

À QUOI DEVRAIT RESSEMBLER UN ÊTRE HUMAIN "AMÉLIORÉ" ?

Plus autonome. Plus rapide. Plus productif. Plus intelligent. Plus longtemps jeune. Cette norme définit mécaniquement son envers : le corps handicapé, malade, âgé ou dépendant devient un corps inférieur qu'il faudrait corriger, dépasser ou empêcher. Les Disability Studies alertent sur cette dévalorisation de la vulnérabilité et de l'interdépendance.

Le problème n'est plus la société inaccessible. Le problème devient la personne qui ne correspond pas à la norme.



@miaoulenchon →

SOIGNER SANS TRIER

Critiquer le transhumanisme ne signifie pas refuser les prothèses, les implants, les thérapies géniques, les traitements contre la douleur ou les technologies d'assistance.

Une technologie choisie par la personne concernée peut accroître son autonomie et sa liberté. La rupture apparaît lorsque l'on passe : du soin à l'optimisation obligatoire, de l'accessibilité à la normalisation, du soutien aux personnes à la sélection des personnes.

La médecine doit aider les êtres humains à vivre. Pas décider quelles formes de vie méritent d'exister.



@miaoulenchon →

EUGÉNISME 2.0

Des entreprises proposent déjà de classer des embryons selon des scores génétiques, jusque sur des caractéristiques complexes et controversées comme les capacités cognitives.

Or ces prédictions restent limitées et dépendantes de milliers de facteurs génétiques, sociaux et environnementaux. Une étude publiée dans Nature montre même que l'édition génétique polygénique héréditaire pourrait aggraver les inégalités de santé. L'ancien eugénisme imposait au nom de l'État. Le nouveau pourrait avancer au nom du choix individuel et du marché.

Le vocabulaire change.
Le classement des vies demeure.



@miaoulenchon →

MOURIR EST SOCIAL

En France, sur la période 2020-2024, les hommes appartenant aux 5 % les plus aisés vivent treize ans de plus que ceux des 5 % les plus modestes.

Chez les femmes, l'écart atteint neuf ans. Avant même les implants et le rajeunissement cellulaire, la richesse permet donc déjà d'acheter du temps de vie. La première technologie de longévité reste pourtant connue : un logement digne, une alimentation saine, des soins accessibles, un travail moins pénible et un environnement non pollué.

Mais cela suppose de partager les richesses, pas de breveter la jeunesse.



@miaoulenchon →

DEUX HUMANITÉS

Des technologies d'augmentation vendues sur un marché ne produiraient pas une humanité meilleure.

Elles produiraient des privilèges biologiques. D'un côté, les propriétaires du capital capables d'acheter davantage de santé, de longévité ou de performances. De l'autre, une population mortelle chargée de produire, servir et entretenir les premier·ères. Et si certaines modifications devenaient héréditaires, l'avantage économique pourrait devenir un avantage biologique transmis.

Le capitalisme ne se contenterait plus de reproduire les classes sociales. Il les inscrirait dans les corps.



@miaoulenchon →

MARS, PLAN B

SpaceX affiche l'objectif de construire une « civilisation entière sur Mars ».

Blue Origin imagine des millions de personnes vivant et travaillant dans l'espace. Non, aucune évacuation secrète et crédible des milliardaires n'est démontrée. Le scandale est ailleurs. Ces récits installent l'idée que la Terre serait une plateforme remplaçable : lorsqu'un monde atteint ses limites, il suffirait d'en coloniser un autre.

Plutôt que d'apprendre à habiter collectivement une planète finie, le capitalisme rêve d'étendre indéfiniment sa frontière.



@miaoulenchon →

ILS BRÛLENT ICI

En 2019, les 1 % les plus riches étaient responsables d'environ 15,9 % des émissions mondiales de CO_2.

La moitié la plus pauvre de l'humanité n'en produisait que 7,7 %. Et la multiplication des lancements spatiaux et du tourisme spatial pourrait affecter le climat et ralentir la reconstitution de la couche d'ozone. Les mêmes classes sociales qui consomment le plus de ressources financent maintenant les technologies censées leur permettre de dépasser les limites humaines et planétaires.

Iels ne préparent pas l'avenir de l'humanité. Iels privatisent les issues de secours.



@miaoulenchon →

LE MÉGAPHONE FRANÇAIS

Cofondateur de Doctissimo et auteur de La Mort de la mort, **Laurent Alexandre** récuse régulièrement l'étiquette de transhumaniste.

Il en diffuse pourtant depuis des années les scénarios, le vocabulaire et le sentiment d'urgence. En 2026, il relayait encore l'idée que la Silicon Valley considérerait une espérance de vie de 150 à 160 ans comme atteignable dès la prochaine décennie.

Cette rhétorique présente un futur hautement spéculatif comme inévitable. Le débat démocratique est alors remplacé par une injonction : adaptez-vous, ou devenez obsolètes.



@miaoulenchon →

FIN DE L'HUMAIN

L'humanité n'est pas une compétition de performances.

Elle repose sur l'égale dignité de personnes différentes : jeunes ou âgées, valides ou handicapées, autonomes ou dépendantes, productives ou non. Lorsque la valeur d'une existence dépend de son niveau d'optimisation, nous ne dépassons pas l'humanité. Nous détruisons ce qui nous rend humain·es : la reconnaissance d'un monde commun entre égaux et égales. La fin de l'humanité ne viendra peut-être pas d'une machine consciente.

Elle commencera lorsque les puissant·es ne verront plus les autres comme leurs semblables. N'est-ce pas déjà le cas ?



@miaoulenchon →

CHOISIR LE VIVANT

Il ne faut pas interdire la science.
Mais il faut la libérer du marché.

Recherche publique. Soins universels. Accessibilité réelle. Droit de refuser toute augmentation. Contrôle démocratique des biotechnologies. Protection contre les discriminations génétiques. Interdiction de fabriquer des avantages biologiques héréditaires. Il ne faut pas que quelques milliardaires vivent mille ans dans un monde qu'iels possèdent.

Il faut que chacun·e puisse vivre dignement, librement et aussi longtemps que possible dans un monde habitable.



@miaoulenchon →

Le transhumanisme pose
une question fondamentale :

Qui décidera de ce que doit devenir l'être humain ?

Les scientifiques ?
Les milliardaires ?
Les actionnaires ?
Ou la société tout entière ?



@miaoulenchon →

LES SOURCES :

- Stanford Encyclopedia of Philosophy — « Human Enhancement »
- Stanford Encyclopedia of Philosophy — « Human Dignity »
- Nicolas Le Dévédec — La société de l'amélioration. La perfectibilité humaine, des Lumières au transhumanisme, Liber, 2015
- Nicolas Le Dévédec — « Corps et âme. Le transhumanisme, nouvel horizon biopolitique du capitalisme »
- Francis Fukuyama — Our Posthuman Future: Consequences of the Biotechnology Revolution, 2002
- Jürgen Habermas — L'Avenir de la nature humaine. Vers un eugénisme libéral ?, 2002
- Michael J. Sandel — The Case Against Perfection: Ethics in the Age of Genetic Engineering, 2007
- OMS — Travaux sur les déterminants sociaux de la santé et les inégalités d'espérance de vie
- INSEE — « Espérance de vie et niveau de vie : des écarts importants selon le niveau de richesse », 2025
- Altos Labs — Présentation officielle de ses recherches sur la reprogrammation et le rajeunissement cellulaires
- Calico Life Sciences — Présentation officielle des recherches consacrées à la biologie du vieillissement
- MIT Technology Review — Enquête sur l'investissement de Sam Altman dans Retro Biosciences



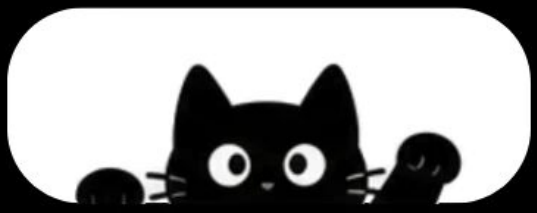
@miaoulenchon →

LES SOURCES :

- Nature — Travaux sur les risques sociaux et sanitaires liés à la sélection génétique polygénique des embryons
- The New England Journal of Medicine — Travaux sur l'édition génétique humaine et ses enjeux éthiques
- The Guardian — Enquête sur les entreprises proposant de classer les embryons selon des scores génétiques
- Disability Studies Quarterly — Travaux critiques sur le transhumanisme, le validisme et la normalisation des corps
- Journal of Medicine and Philosophy — Travaux consacrés à l'amélioration humaine et à l'éthique transhumaniste
- SpaceX — Présentation officielle du projet de colonisation de Mars
- Blue Origin — Présentation officielle du projet de développement d'habitats humains dans l'espace
- Oxfam — Carbon Inequality Kills, travaux sur les émissions de CO_2 des populations les plus riches
- Oxfam — Données sur la part des émissions mondiales attribuable aux 1 % les plus riches
- Ryan et al. — « Impact of Rocket Launch and Space Debris Air Pollutant Emissions on Stratospheric Ozone and Global Climate », Earth's Future, 2022
- Laurent Alexandre — La Mort de la mort. Comment la technomédecine va bouleverser l'humanité, JC Lattès, 2011
- Laurent Alexandre et Jean-Michel Besnier — Les Robots font-ils l'amour ? Le transhumanisme en 12 questions, Dunod, 2016
- Atlantico — Entretiens et tribunes de Laurent Alexandre sur l'allongement radical de la vie et les ambitions de la Silicon Valley

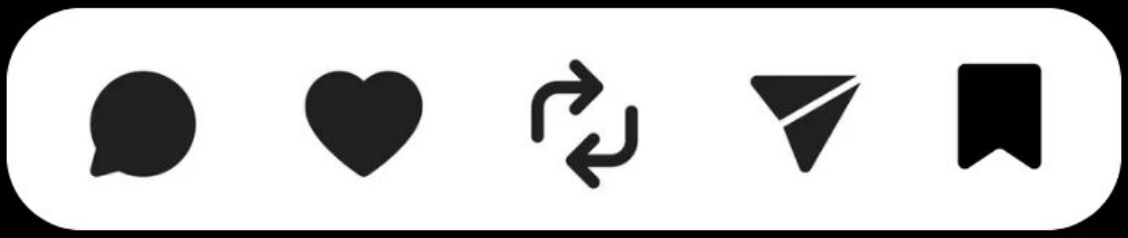


@miaoulenchon →



SAUVEGARDE CE CHARROUSEL ET DIFFUSE-LE LARGEMENT.

Commentez, partagez et sauvegardez.



Et en 2027, faisons enfin gagner l'alternative.

MELENCHON 2027.fr



@miaoulenchon