DÉCRYPTAGE

DAVOS
LE POUVOIR SANS MANDAT

PARTIE 2/5

Là où les puissants se rencontren
avant que les peuples ne puisse décider.

D'après l'entretien de Félix Marquardt
par Denis Robert pour Blast

→

Sauvegarde. Diffuse. Réponds.



@miaoulenchon

UNE SCÈNE MONDIALE

Chaque année, **le Forum économique mondial de Davos** transforme une station de ski suisse en capitale provisoire du pouvoir.

En 2026, près de 3000 participant·es venu·es de 130 pays s'y sont retrouvé·es : environ 400 responsables politiques, près de 65 chef·fes d'État ou de gouvernement et plus de 800 dirigeant·es des plus grandes entreprises mondiales.

Les personnes qui possèdent, gouvernent et influencent la planète sont réunies au même endroit pendant cinq jours.



@miaoulenchon →

LE DISCOURS OFFICIEL

Davos se présente comme une plateforme neutre permettant aux gouvernements, aux entreprises et à la société civile de chercher ensemble des solutions aux crises mondiales.

Le Forum revendique ouvertement une mission de « coopération public-privé ».

Mais cette expression, apparemment consensuelle, dissimule une question politique fondamentale : Depuis quand les multinationales doivent-elles gouverner le monde aux côtés des États ?



@miaoulenchon →

LE VRAI PROBLÈME

Une entreprise n'est pas un peuple.
Son dirigeant n'est pas élu.
Son conseil d'administration ne représente que ses propriétaires et ses actionnaires.

Pourtant, à Davos, les gouvernements discutent de l'avenir du climat, de l'intelligence artificielle, de la santé, du commerce ou de l'énergie avec les entreprises directement intéressées par ces décisions.

Le pouvoir économique s'installe ainsi à la table du pouvoir politique sans jamais passer par les urnes.



@miaoulenchon →

QUI PEUT ENTRER ?

Davos n'est pas une assemblée ouverte
à toutes les composantes de la société.

Le Forum sélectionne les personnalités, les entreprises et les organisations autorisées à participer.
Être invité·e signifie pouvoir approcher directement des ministres, des chef·fes d'État, des investisseur·ses et des dirigeant·es de multinationales.
Ne pas appartenir à ce réseau signifie rester à l'extérieur du lieu où se nouent les relations qui compteront demain.

L'invitation constitue déjà une distribution du pouvoir.



@miaoulenchon →

PAYER L'ACCÈS

L'égalité s'arrête aussi devant
le prix d'entrée.

Selon The Guardian, les entreprises présentes à Davos en 2026 devaient verser environ 27000 francs suisses (28907 Euros) pour chaque membre de leur délégation, en plus de leur cotisation annuelle au Forum. Un syndicat, une association locale ou un collectif citoyen ne dispose évidemment pas des mêmes ressources qu'une banque, un fonds d'investissement ou une entreprise technologique.

Tout le monde peut théoriquement parler du monde. Mais certain·es peuvent payer pour approcher celles et ceux qui le dirigent.



@miaoulenchon →

DEUX DAVOS

Il existe en réalité deux Davos.

Le premier est visible : discours officiels, tables rondes, grandes déclarations et centaines de conférences diffusées en ligne.

Le second se déroule derrière les portes des hôtels, dans les salons privés, les dîners, les réceptions et les fêtes organisées par les entreprises.

Le premier produit des images.
Le second produit des relations.

Et le pouvoir réside souvent moins dans ce qui est déclaré publiquement que dans les personnes auxquelles on obtient un accès privé.



@miaoulenchon →

HORS CAMÉRA

Pendant les quelques jours du Forum,
des milliers de rencontres privées
se déroulent autour du programme officiel.

Des chef·fes d'entreprise rencontrent des responsables politiques. Des gouvernements cherchent des investisseur·ses. Des fonds négocient avec des États. Des communicant·es introduisent leurs client·es auprès des bonnes personnes.

Tout cela n'est pas nécessairement illégal ni secret...
Mais l'essentiel demeure inaccessible aux citoyen·nes qui subiront pourtant les conséquences des décisions préparées dans ces échanges.



@miaoulenchon →

LE POUVOIR RELATIONNEL

Le pouvoir ne consiste pas seulement à posséder de l'argent.

Il consiste à savoir qui appeler. À pouvoir réunir un ministre et un milliardaire autour de la même table. À présenter une personnalité inconnue aux journalistes susceptibles de la rendre incontournable. À obtenir en quelques heures le rendez-vous qu'un collectif citoyen attendrait pendant des années.

Davos concentre ce capital relationnel dans quelques rues. Une conversation peut y devenir une alliance, un contrat, une nomination ou le début d'une carrière politique.



@miaoulenchon →

L'INTERMÉDIAIRE MARQUARDT

Félix Marquardt connaît ce système parce qu'il en fut l'un des intermédiaires.

À Davos, il organisait des dîners et des événements réunissant responsables politiques, dirigeant·es économiques, artistes, journalistes et personnalités influentes. Son métier consistait à créer des rencontres et à introduire ses client·es auprès des personnes capables de leur ouvrir des portes.

Il ne décidait pas lui-même des politiques publiques. Il fabriquait les relations qui rendent ensuite certaines décisions, certains récits et certaines personnes possibles.



@miaoulenchon →

INVITER C'EST CHOISIR

À Davos, le plan de table est déjà politique.

Placer une jeune personnalité auprès d'un grand patron la rend intéressante. La présenter à plusieurs journalistes la rend visible. L'inviter dans un cercle prestigieux la rend fréquentable. La photographier entourée de responsables internationaux la rend présidentiable. La légitimité ne tombe pas du ciel.

Elle se construit par association, jusqu'à ce que la personne adoubée par les puissants nous soit présentée comme une évidence démocratique.



@miaoulenchon →

LES ENTREPRISES FAÇONNENT

Le Forum économique mondial
ne cache même pas le rôle accordé
aux multinationales.

Il présente ses partenaires comme les forces motrices de ses programmes.

Ses cent partenaires stratégiques sont invités à participer à la définition des agendas sectoriels, régionaux et mondiaux.



@miaoulenchon →

Parmi eux figurent notamment BlackRock, Amazon, Aramco, Google, Meta, Microsoft, Palantir, Goldman Sachs, JPMorgan, McKinsey ou encore plusieurs géants pharmaceutiques.

Les entreprises ne viennent donc pas seulement écouter les gouvernements. Elles participent à la définition de leurs priorités.

BlackRock. amazon aramco Google Meta

Microsoft Palantir Goldman Sachs J.P.Morgan McKinsey & Company

Pfizer Roche NOVARTIS sanofi Johnson& Johnson moderna



@miaoulenchon →

L'ALIBI PLURALISTE

Le Forum invite aussi des ONG,
des syndicalistes, des chercheur·ses,
des artistes et quelques représentant·es
de la société civile.

Mais être présent·e dans la même ville ne signifie pas disposer du même pouvoir. Une militante peut obtenir quelques minutes de parole. Une multinationale dispose de financements, de lobbyistes, de cabinets juridiques, de données, de médias et d'un accès permanent aux gouvernements. Mettre les dominé·es et les dominant·es autour de la même table ne suffit pas à abolir leur rapport de force.

Cela peut même servir à le rendre plus présentable.



@miaoulenchon →

LE PARADOXE DAVOS

À Davos, les plus grandes fortunes discutent chaque année des inégalités qu'elles contribuent à produire.

Selon Oxfam, la richesse cumulée des milliardaires a encore progressé de plus de 16 % en 2025, pour atteindre un niveau historique de 18300 milliards de dollars. Pendant ce temps, une personne sur quatre dans le monde ne mange pas régulièrement à sa faim.

Les bénéficiaires du système se réunissent donc pour réfléchir aux dégâts du système, sans remettre en cause le pouvoir qui leur permet d'en bénéficier.



@miaoulenchon →

55 ANS
QUEL BILAN ?

Créé en 1971, le Forum économique mondial prétend depuis cinquante-cinq ans réunir les puissant·es pour résoudre les grandes crises de notre époque.

Pourtant, les inégalités explosent, le dérèglement climatique s'accélère, la faim persiste, les guerres se multiplient et les crises financières reviennent.

Davos a produit des rapports, des engagements, des partenariats et d'innombrables photographies.



@miaoulenchon →

Mais aucune décision contraignante, aucun contrôle populaire et aucune transformation à la hauteur des problèmes annoncés.

Son principal succès n'est clairement pas d'avoir changé le monde.

C'est d'avoir installé les responsables de ses crises au centre de leur prétendue résolution.



@miaoulenchon →

LA SUITE

Davos ne choisit pas directement le résultat de nos élections. Il contribue à produire les réseaux, les récits et les personnalités qui entreront ensuite dans la compétition électorale avec plusieurs années d'avance. Après avoir étudié le système, puis l'un de ses principaux lieux de rencontre, nous allons maintenant observer sa méthode.

PROCHAIN VOLET :
COMMENT FABRIQUER
UN CANDIDAT COMPATIBLE ?

Parce qu'avant de nous demander pour qui voter, les puissants travaillent déjà à déterminer qui pourra sembler digne de nos votes.



@miaoulenchon →

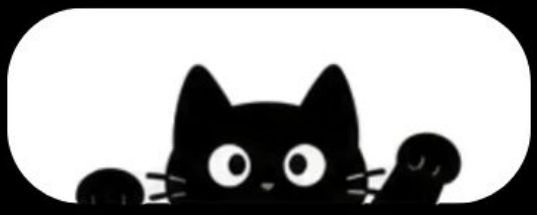
LES SOURCES :

- Blast — Denis Robert reçoit Félix Marquardt, « Les oligarques nous font croire à une pseudo-démocratie », 4 août 2026. Source principale de cette série : témoignage sur Davos, les dîners d'influence, les intermédiaires et les réseaux de pouvoir.
- World Economic Forum — Who We Are : création du Forum en 1971, fonctionnement et mission revendiquée de coopération public-privé.
- World Economic Forum — Annual Meeting 2026 : chiffres de participation des responsables politiques, chef·fes d'État et dirigeant·es d'entreprise.
- World Economic Forum — Partners et Strategic Partners : liste des multinationales partenaires et rôle revendiqué dans la définition des agendas mondiaux, régionaux et sectoriels.
- The Guardian — enquête sur Davos 2026 : coût de participation, accès privilégié des entreprises et importance des rencontres privées.
- Vanity Fair et Le Monde — portraits et enquêtes sur Félix Marquardt, ses dîners à Davos et son activité d'intermédiaire auprès des puissants.
- Oxfam — Résister au règne des plus riches, rapport sur les inégalités 2026 : concentration des richesses et du pouvoir économique.

Ce carrousel restitue une analyse politique et le témoignage d'un ancien acteur de ces réseaux. Il ne présente pas chaque interprétation de Félix Marquardt comme un fait définitivement établi.

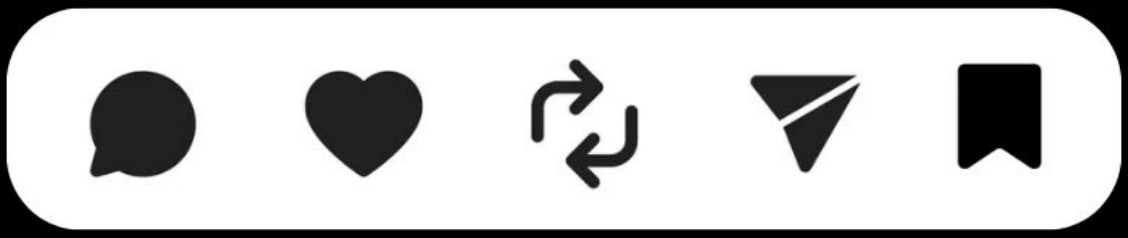


@miaoulenchon →



SAUVEGARDE CE CHARROUSEL ET DIFFUSE-LE LARGEMENT.

Commentez, partagez et sauvegardez.



Et en 2027, faisons enfin gagner l'alternative.

MELENCHON 2027.fr

Vous aimez mon travail ?

Soutenez-moi sur Tipeee ❤️

Même 1 €, ça m'aide à continuer.

Lien dans ma bio.

https://fr.tipeee.com/miaoulenchon/



@miaoulenchon