

DEBUNK

▼
EPSTEIN/EPSTINE

**LE JEU DE MOT QU'ON
NE PARDONNE PAS
À JEAN-LUC MÉLENCHON**

Comment 20 secondes ont fait oublier
les ramifications françaises de l'affaire.

→

Sauvegarde. Diffuse. Réponds.



@miaoulenchon



LA SÉQUENCE

Le 26 février 2026, à Lyon, Jean-Luc Mélenchon critique les liens entre police, justice et médias.

Il oppose les fuites organisées dans certaines affaires au silence qui a longtemps entouré le dossier Epstein. Puis il ironise : « Je voulais dire “Epstine”... Ça fait plus russe. »

Vingt secondes qui vont effacer tout le reste de son discours.





CE QUE L'EXTRAIT NE MONTRE PAS

Juste avant la boutade, Mélenchon
parle de la justice française.

**Il accuse Nicole Belloubet d'avoir empêché
l'ouverture d'une véritable enquête sur les
ramifications françaises de l'affaire Epstein.**

**Son sujet explicite n'est donc
ni le judaïsme, ni Israël, ni l'origine
d'Epstein.**

**Son sujet, c'est le traitement judiciaire
et médiatique de l'affaire.**



@miaoulenchon →



POURQUOI PARLE-T-IL DE LA RUSSIE ?

Dans les semaines précédentes, une partie de l'actualité avait déplacé le regard vers la Russie.

Les médias avaient révélé une opération de désinformation russe utilisant l'affaire Epstein contre Emmanuel Macron.
D'autres enquêtes documentaient les relations d'Epstein avec des proches du Kremlin.
Des émissions se demandaient même s'il avait été un « agent russe ».

Mélenchon affirme avoir voulu tourner en dérision cette « russification » du dossier.
Cette référence ne sort donc pas de nulle part.



@miaoulenchon →



MAIS SON JEU DE MOT EST FAUX

Jeffrey Epstein était américain.

**Il prononçait son nom à l'américaine :
« Epstine ».**

**En russe, le nom se prononce plutôt
« Epchteïne ».**

**La formule de Mélenchon est donc
linguistiquement erronée et particulièrement
confuse.**

**Une mauvaise boutade n'est pas une preuve
de haine. Mais elle ouvre la porte à toutes les
interprétations. Et ce fut une aubaine pour les
diffuseurs d'intox...**



@miaoulenchon →



LES MÉDIAS **HÉSITAIENT DÉJÀ**

Mélenchon n'a pas inventé ce flottement.

Dès le 12 février 2026, deux semaines avant son meeting, la médiatrice de Radio France publie les plaintes d'auditeur·rices qui entendent selon les antennes : « Epstine », « Epchtine », ou la prononciation germanique.

D'autres journalistes dans tous les médias ont eulles aussi prononcé « Epchteïne » sans que cela soulève la moindre plainte.



@miaoulenchon →



Radio France confirme alors avoir donné à ses journalistes la consigne de dire « Epstine », comme Jeffrey Epstein lui-même.

La prononciation faisait donc déjà débat dans les médias.

Mélenchon ne l'a pas inventé : il l'a politisé (maladroitement)...



@miaoulenchon →



POURQUOI CERTAIN·ES ONT ENTENDU UN CODE ANTISÉMITES

La vigilance n'est pas absurde.

**L'antisémitisme a historiquement
utilisé les noms de famille,
les insinuations et les théories sur
des puissances cachées pour désigner
les personnes juives sans les nommer
directement.**



@miaoulenchon →



**La LDH, SOS Racisme, Edwy Plenel
ou l'historien Ivan Jablonka ont donc
interprété cette séquence comme
un sous-entendu antisémite.**

**Cette inquiétude doit être entendue,
pas balayée.**

**Face à l'antisémitisme comme tous
les racisme, mieux vaut une vigilance
exigeante qu'un silence complaisant.**



@miaoulenchon →



MAIS UNE INTERPRÉTATION N'EST PAS UNE CITATION

Dans les propos prononcés à Lyon,
Mélenchon ne parle :

**ni des personnes juives, ni du judaïsme,
ni d'Israël, ni d'un pouvoir financier juif.**

**L'accusation repose sur une interprétation :
en prononçant le nom à l'allemande, il aurait
voulu rappeler l'origine juive d'Epstein.
On peut trouver sa formule irresponsable.
Mais ces vingt secondes ne permettent pas,
à elles seules, d'établir son intention.**



@miaoulenchon →



L'AMBIGUÏTÉ DEVIENT VERDICT

En quelques heures,
les condamnations affluent.

**Emmanuel Macron, Gabriel Attal,
Aurore Bergé, Jordan Bardella,
Olivier Faure, Marine Tondelier
ou encore François Hollande accusent
Mélenchon d'avoir repris les codes
de l'antisémitisme.**

**a question n'est bientôt plus :
que révèle l'affaire Epstein en France ?**

**Mais :
Jean-Luc Mélenchon est-il antisémite ?**



@miaoulenchon →



PENDANT CE TEMPS EN FRANCE...

Les ramifications françaises ne relèvent
pourtant pas d'un fantasme.

**En février 2026, le parquet financier
ouvre des enquêtes visant notamment
Jack et Caroline Lang, puis le diplomate
Fabrice Aidan.**

**Une équipe de magistrat·es est chargée
d'exploiter les nouveaux documents
et de réexaminer le dossier Jean-Luc Brunel.**

**En mai, une dizaine de nouvelles victimes
potentielles s'étaient manifestées.**



@miaoulenchon →



**Ces procédures ne prouvent
la culpabilité de personne.**

**Mais elles prouvent que les questions
posées sont réelles.**

**La proximité passée entre Jack Lang
et Jean-Luc Mélenchon, qui ont
travaillé ensemble au gouvernement
Jospin, est parfois brandie comme une
contradiction. Mais réclamer que
la justice enquête malgré cette relation
politique ne protège personne : cela
montre précisément que les faits
doivent primer sur les fidélités
personnelles.**



@miaoulenchon →



LFI DEMANDAIT **DÉJÀ UNE ENQUÊTE**

Le 5 février, trois semaines avant la polémique,
Antoine Léaument et **Danièle Obono** déposent
une proposition de résolution. Une donnée passée
sous silence...

**Son objectif : créer une commission
d'enquête parlementaire sur les
implications françaises de l'affaire Epstein.
Le texte est cosigné par l'ensemble
du groupe insoumis et plusieurs député·es
extérieur·es à LFI.**

**À ce jour, le dossier public
de l'Assemblée indique seulement son
renvoi devant la commission des lois...**



@miaoulenchon →



LÀ OÙ MÉLENCHON FORCE LE TRAIT

Mélenchon affirme que Nicole Belloubet aurait « immédiatement bloqué l'enquête » en 2019.

C'est excessif. (C'est pas comme si on avait pas l'habitude... Et qu'on aimait pas ça 🐱)

La ministre avait rappelé que le gouvernement ne pouvait pas ordonner des poursuites à une justice théoriquement indépendante.

Une enquête préliminaire a finalement été ouverte onze jours plus tard.

Mais ce volet s'est largement refermé après la mort de Jean-Luc Brunel et n'a été intégralement réexaminé qu'en 2026.



@miaoulenchon →



CE QUE CETTE AFFAIRE RÉVÈLE

Oui, la boutade était mauvaise.
Oui, elle pouvait blesser et réveiller
un imaginaire antisémite.

**Non, cela ne suffit pas à transformer
une interprétation en preuve définitive
d'antisémitisme. Et surtout : on peut condamner
une formule maladroite sans l'utiliser pour
enterrer le fond de l'affaire.**

**Exigeons la commission d'enquête.
Écoutons les victimes.
Combattons l'antisémitisme comme
les procès d'intention.**



@miaoulenchon →



LES SOURCES :

- Meeting de Jean-Luc Mélenchon à Lyon, 26 février 2026
- Assemblée nationale, proposition de résolution n° 2452
- Parquet national financier, communiqués des 16 février et 24 mars 2026
- Parquet de Paris : réexamen des dossiers Epstein-Brunel
- Reuters, Le Monde, Mediapart, RTL, TF1
- LDH, SOS Racisme
- Maria Candea, sociolinguiste à la Sorbonne Nouvelle
- Archives de presse sur l'enquête française de 2019

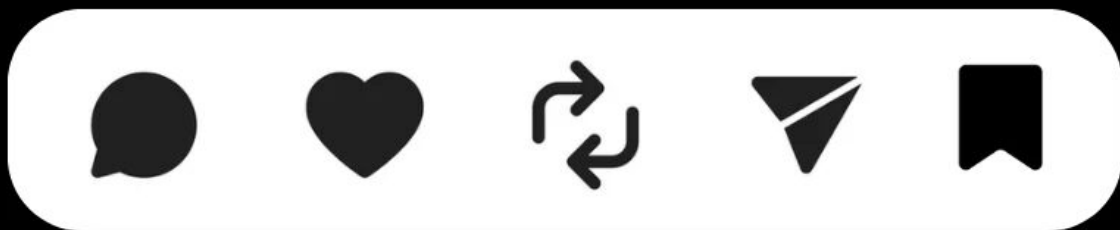


@miaoulenchon →



**SAUVEGARDE CE CARROUSEL
ET DIFFUSE-LE LARGEMENT.**

Commentez, partagez et sauvegardez.



Et en 2027, faisons enfin **gagner l'alternative.**

**MELENCHON
2027.fr**



@miaoulenchon