DEBUNK

NON, LA CNCDH NE DIT PAS QUE LFI EST ANTISÉMITE !

Comment une donnée préoccupante devient une accusation sans preuve dans une tribune malhonnête.

→

Sauvegarde. Diffuse. Réponds.



@miaoulenchon

UNE ACCUSATION EXTRÊMEMENT GRAVE

« Chez LFI, la mise en circulation de motifs antisémites fait partie de l'arsenal de la prise de pouvoir. »

Ce titre "pute-à-clic" affirme donc que LFI utiliserait consciemment l'antisémitisme comme une stratégie électorale dans une tribure de Schaub dans le monde du 12 juillet.

Mais la CNCDH n'étudie ni les intentions de LFI, ni sa stratégie, ni ses consignes internes. Elle mesure les opinions d'un échantillon de personnes interrogées.
Le titre ne décrit pas une conclusion scientifique. Il reprend l'opinion de l'auteur d'une tribune.



@miaoulenchon →

LE CHIFFRE EST RÉEL

En 2025, 47 % des personnes déclarant une proximité avec LFI obtiennent un score d'au moins 2 sur une échelle composée de cinq préjugés antijuifs.

Chez les proches du RN, le résultat est de 48 %.

Depuis 2022, ce taux a augmenté de 10 points chez les proches de LFI et diminué de 7 points chez les proches du RN. Cette évolution est préoccupante. Elle doit être prise au sérieux, étudiée et combattue.



@miaoulenchon →

MAIS QUE MESURE CE « 47 % » ?

La CNCDH utilise cinq affirmations portant notamment sur :

- le pouvoir supposé des Juif·ves ;
- leur rapport prétendument particulier à l'argent ;
- leur appartenance à un groupe distinct ;
- leur supposée double allégeance ;
- la place accordée à la mémoire de la Shoah.

Une personne est classée dans la catégorie large dès qu'elle adhère à au moins deux items sur cinq. La CNCDH parle alors de scores « moyens ou élevés » ou d'antisémitisme au moins modéré, et distingue les scores élevés, à partir de trois items.



@miaoulenchon →

UN SONDAGE N'EST PAS UN RECENSEMENT

Le sous-échantillon LFI est très réduit !

Le baromètre repose sur environ 1 000 personnes. Or, les personnes se disant proches de LFI ne représentent plus que 7 % de l'échantillon en 2025. Cela correspond à un ordre de grandeur d'environ 70 personnes, avant pondérations statistiques. Dans un groupe aussi restreint, quelques réponses peuvent déplacer fortement le résultat.

47 % n'est donc pas une mesure exacte de l'ensemble des électeur·rices ou militant·es LFI.



@miaoulenchon →

UNE CORRÉLATION QUI DISPARAÎT APRÈS CONTRÔLE

Voici ce qu'écrit explicitement le rapport :
Lorsque les autres caractéristiques des personnes sont prises en compte, la proximité avec LFI « ne joue plus ».

La CNCDH précise :
« Ce sont les traits socioculturels de cet électorat qui font la différence. »

Autrement dit, les données ne permettent pas de conclure que le fait d'être proche de LFI produit lui-même ces préjugés.
Encore moins qu'ils seraient organisés par la direction du mouvement.



@miaoulenchon →

LE SAUT LOGIQUE DE LA TRIBUNE

De la corrélation au complot électoral...

L'enquête constate :
Des préjugés sont présents chez une partie des proches de LFI.
La tribune affirme :
LFI les met volontairement en circulation pour prendre le pouvoir.



@miaoulenchon →

▼

Entre ces deux propositions,
il manque :

- une démonstration causale ;
- des directives internes ;
- des témoignages ;
- une analyse de campagne ;
- une preuve d'intention ;
- une comparaison systématique des discours.

Aucun de ces éléments n'est fourni.
Une conviction personnelle n'est pas une démonstration scientifique !



@miaoulenchon →

« SANS CONTESTE »
… SANS PREUVE

Schaub transforme son hypothèse en certitude… demande si l'emploi de motifs antisémites ferait partie de « l'arsenal de la prise de pouvoir ».

Puis il répond : « La réponse est, sans conteste, positive. » Mais cette certitude ne vient pas des résultats statistiques.

La CNCDH mesure des réponses individuelles. Elle ne mesure ni le « dog whistle », ni la stratégie politique, ni l'intention de Jean-Luc Mélenchon. Le mot "sans conteste" remplace ici la preuve qui manque.



@miaoulenchon →

CRITIQUER ISRAËL N'EST PAS ÊTRE ANTISÉMITE

Le rapport distingue clairement les deux

L'analyse statistique fait apparaître un deuxième profil : très critique envers Israël ; favorable aux droits palestiniens ; mais rejetant les préjugés antijuifs classiques ; et rejetant également les autres racismes.

Ce profil est jeune, urbain, diplômé ou étudiant. Et il atteint son niveau le plus élevé chez les proches de LFI. La CNCDH identifie donc elle-même un anti-israélisme sans antisémitisme fortement associé à LFI.



@miaoulenchon →

LE RÉSULTAT QUE L'ARTICLE ENTERRE

L'axe antiraciste est record chez LFI !

Le profil combinant : critique vigoureuse d'Israël ; rejet des préjugés antijuifs ; rejet du racisme en général ; obtient une corrélation de 0,83 chez les proches de LFI.

il est au contraire négativement corrélé à la proximité avec le RN : – 0,71.

Cela ne supprime pas le problème des stéréotypes présents à gauche.
Mais cela pulvérise le récit simpliste selon lequel toute critique radicale d'Israël cacherait nécessairement de l'antisémitisme.



@miaoulenchon →

LES PROCHES DE LFI VEULENT COMBATTRE L'ANTISÉMITISME

Une autre donnée passée sous silence...

À la question demandant s'il faut mener « une lutte vigoureuse » contre l'antisémitisme : 59 % des proches de LFI répondent "tout à fait". C'est le résultat le plus élevé parmi les principales proximités partisanes étudiées. Chez les proches du RN, ils ne sont que 30 %.

Le soutien à la lutte contre le racisme et les préjugés antimusulmans culmine également chez LFI. Le même rapport interdit donc toute lecture honnête réduisant les proches de LFI à un bloc antisémite.



@miaoulenchon →

LFI ET LE RN NE SONT PAS DEUX RACISMES ÉQUIVALENTS

Selon le tableau général du rapport :

Proches de LFI et de l'extrême gauche :
- **13 % de scores ethnocentristes élevés ;**
- **16 % d'aversion élevée envers l'islam ;**
- **47 % sur l'échelle large d'antisémitisme.**

Proches du RN :
- **91 % de scores ethnocentristes élevés ;**
- **76 % d'aversion élevée envers l'islam ;**
- **48 % sur l'échelle large d'antisémitisme.**



@miaoulenchon →

Le résultat antisémite doit être combattu à gauche. Mais comme démontré précédemment, le sous-échantillon LFI est manipulé pour monter à 47% alors que dans la réalité, il ne serait absolument pas aussi élevé !

Mais présenter LFI et le RN comme deux mouvements symétriquement racistes relève d'une manipulation par sélection des données.



@miaoulenchon →

LA « DÉDIABOLISATION » DU RN EST TROMPEUSE

Soutenir Israël n'efface pas l'extrême droite !

La baisse mesurée de certains stéréotypes antijuifs chez les proches du RN est une évolution à analyser. Mais elle ne transforme pas le RN en mouvement antiraciste. Ses sympathisant·es restent de très loin les plus ethnocentristes, les plus hostiles aux immigré·es et les plus islamophobes.

Le rapport associe toujours l'antisémitisme traditionnel à l'âge élevé, à l'autoritarisme, aux attitudes racistes et à une proximité avec la droite et l'extrême droite.
L'islamophobie ne devient pas progressiste parce qu'elle prétend protéger les Juif·ves.



@miaoulenchon →

ILS N'ONT PAS TESTÉ QUE LFI ET LE RN

la CNCDH compare plusieurs proximités partisanes.
Selon les tableaux, les regroupements changent
à cause de la taille des sous-échantillons :

Figure antisémitisme :
LFI, EELV, PS, LREM / centre, LR, RN.
Tableau général des préjugés :
LFI + extrême gauche, PS, EELV, LR, RN, aucun parti.

Analyse croisée religion / politique :
LFI + extrême gauche, gauche PS/EELV/PC, centre, LR, RN/DLF/Reconquête, aucun.



@miaoulenchon →

▼

Le problème n'est donc pas que
la CNCDH n'aurait testé que
LFI et le RN.

Le problème, c'est le cadrage médiatique :
on isole le duel LFI 47 % / RN 48 %, parce
que c'est le chiffre le plus explosif
politiquement.
Alors que le rapport compare aussi PS,
EELV, LR, le centre et les sans-proximité
partisane.

Et les résultats donnent par exemple :
LFI + extrême gauche à 47 % sur l'échelle
large d'antisémitisme, PS à 28 %,
EELV à 27 %, LR à 33 %, RN à 48 %,
aucun parti à 37 %.

Donc une partie du traitement médiatique
isole le face-à-face LFI/RN, car c'est
le cadrage le plus accusatoire !



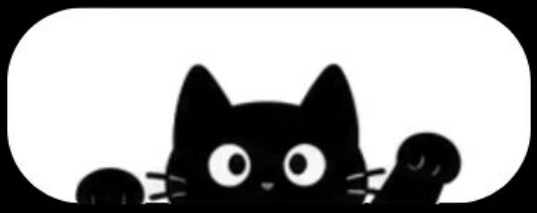
@miaoulenchon →

LES SOURCES :

- Commission nationale consultative des droits de l'homme, La lutte contre le racisme, l'antisémitisme et la xénophobie — Rapport 2025, juin 2026, notamment pp. 16, 249-250 et 293-308.
- Yuma Ando, Nonna Mayer, Vincent Tiberj et Tommaso Vitale, contribution au Baromètre racisme CNCDH 2025.
- Ipsos, Baromètre racisme CNCDH, enquête en face-à-face, novembre-décembre 2025.
- **Jean-Frédéric Schaub, « Chez LFI, la mise en circulation de motifs antisémites fait partie de l'arsenal de la prise de pouvoir », Le Monde, 12 juillet 2026.**
- CNCDH, présentation officielle du rapport annuel 2025, 24 juin 2026.

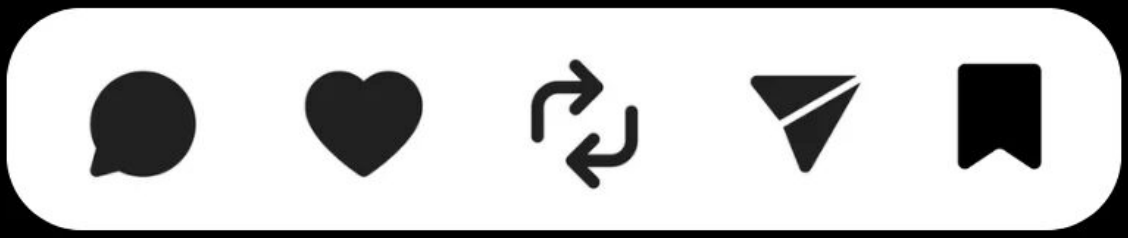


@miaoulenchon →



SAUVEGARDE CE CARROUSEL ET DIFFUSE-LE LARGEMENT.

Commentez, partagez et sauvegardez.



Et en 2027, faisons enfin gagner l'alternative.

MELENCHON 2027.fr



@miaoulenchon